

**UCHWAŁA NR XXXI/339/2020
RADY MIEJSKIEJ W GOGOLINIE**

z dnia 28 grudnia 2020 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 i 1378) oraz w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 2 i art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014r. (Dz.U z 2018r. poz. 870) Rada Miejska w Gogolinie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu petycji złożonej przez Tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny z dnia 20 grudnia 2020 r. (wpływ 21 grudnia 2020r.) oraz po zapoznaniu się z stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Gogolinie pozostawia petycję bez rozpatrzenia. Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gogolinie do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Gogolinie

Piotr Czok

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Gogolinie w dniu 20 grudnia 2020r. wpłynęła petycja złożona w formie elektronicznej przez Tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny.

Na podstawie § 89 Uchwały Nr LVII/464/2018 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 17 października 2018r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2018r. poz. 2893 ze zm.) Przewodniczący Rady Miejskiej w Gogolinie skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 22 grudnia 2020r. odbyło się posiedzenie przedmiotowej Komisji, na którym dokonano analizy petycji i stosownych przepisów prawa.

Ustawa o petycjach określa wymogi formalne i sposób wnoszenia petycji. Obligatoryjne wymogi formalne petycji określają przepisy art. 4 ust. 2 pkt 1 do 4 wskazanej wyżej ustawy. Dotyczą one oznaczenia podmiotu wnoszącego petycję, jego miejsca zamieszkania albo siedziby, adresu dla korespondencji, oznaczenia adresata petycji oraz przedmiotu (żądania) petycji. Ustawa nakłada na podmiot wnoszący petycję za pomocą środka komunikacji elektronicznej obowiązek równoczesnego podania adresu poczty elektronicznej (art. 4 ust. 5).

Komisja w toku prac ustaliła, że złożona petycja nie spełnia wymogów formalnych wynikających z art. 4 ust. 2 pkt 2, albowiem osoba reprezentująca podmiot wnoszący petycję podała swój adres do korespondencji i adres do korespondencji (skrytka pocztowa) podmiotu wnoszącego petycję, natomiast nie podała adresu zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję. Wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby jest wymogiem formalnym, który nie podlega konwalidacji na wezwanie podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji (art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach).

Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejsce jej faktycznego przebywania z zamiarem stałego pobytu (art. 25 k.c.). Domniemanie takie stwarza zameldowanie na pobyt stały lub czasowy (por. art. 25 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności – tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 388).

Siedzibą osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej jest miejscowość, w której ma siedzibę jej organ zarządzający, chyba że statut lub ustawa stanowią inaczej (art. 33¹, art. 41 k.c.). Zgodnie z poglądami doktryny wskazanie przez podmiot adresu miejsca zamieszkania osoby fizycznej albo adresu siedziby osoby prawnej bądź jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej jest tożsame z podaniem adresu do korespondencji (...) - por. Jaśkiewicz Jacek [w:] Ustawa o petycjach. Komentarz, Gdańsk 2015, art. 4. Natomiast w świetle powyższego adresu do korespondencji nie można natomiast utożsamiać z siedzibą podmiotu wnoszącego petycję.

Komisja ustaliła również, że adres poczty elektronicznej, z którego wniesiono petycję zgodnie z treścią przekazanej petycji jest już nieaktualny. W związku z czym petycja nie spełnia również wymogu art. 4 ust. 5 ustawy o petycjach.

W związku z powyższym Rada Miejska w Gogolinie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 2 pozostawiła petycję bez rozpatrzenia.