



**UCHWAŁA NR XLVII/523/2022
RADY MIEJSKIEJ W GOGOLINIE**

z dnia 23 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 i 1834) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U z 2018r. poz. 870) Rada Miejska w Gogolinie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu petycji [wpływ do tut. Urzędu w dniu 21 grudnia 2021r.] o podjęcie przez Radę Miejską w Gogolinie uchwał dotyczących:

- a) wydania zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie podległych miejscowości oraz wydania komunikatów w wymienionych w petycji mediach o szkodliwości maseczek z jednoczesnym umieszczeniem w widocznych miejscach plakatów (tablice ogłoszeń) powiadomieniem wymienionych w petycji podmiotów,
- b) wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej,
- c) wydania zakazu stosowania „szczepionek” mRNA (wszystkich producentów) i podjęcie „Działań Ratowniczych” mających na celu objęcie szczególną opieką medyczną wszystkich osób zaszczepionych w celu ochrony ich zdrowia i życia, a także wydanie specjalnych komunikatów w tej sprawie w mediach

oraz po zapoznaniu się z stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Gogolinie w całości uznaje petycję za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gogolinie do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie rozpatrzenia petycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Gogolinie

Piotr Czok



Załącznik do uchwały Nr XLVII/523/2022
Rady Miejskiej w Gogolinie
z dnia 23 lutego 2022 r.

Uzasadnienie:

Do Rady Miejskiej w Gogolinie została wniesiona petycja [wpływ do tut. Urzędu 21 grudnia 2021r.] wraz z jej uzupełnieniem o podjęcie przez Radę Miejską w Gogolinie uchwał dotyczących wydania:

- 1) zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie podległych miejscowości ponieważ stanowią poważne zagrożenie dla życia zdrowia ludzi oraz wydanie komunikatów w Mediach o szkodliwości maseczek (Strona Urzędu Miasta, TVP, Prasa Internet) z jednoczesnym umieszczeniem w widocznych miejscach plakatów (tablice ogłoszeń) z jednoczesnym powiadomieniem -Kuratoria, Szkoły, Szpitale, Przychodnie Lecznicze, Urzędy, Pracodawcy, Markety, Policję, Sądy, Sanepid, Urząd Wojewódzki itp.);
- 2) zakazu stosowania Kwarantann i izolacji medycznej ponieważ są to działania surowo karane (pozbawienie ludzi wolności- bez wyroku sądowego) i traktowane przez Ustawę polski Kodeks Karny jako "Zbrodnie";
- 3) zakazu stosowania „szczepionek” mRNA (wszystkich producentów) ponieważ te szczepionki są Bronią Biologiczno-Chemiczną a zaszczepione osoby bez pomocy medycznej umrą w okresie najbliższych kilku lat (wg Ministerstwa Zdrowia zostało zaszczepionych ok 20 000 000 Polaków) oraz Podjęcia "Działań Ratowniczych" mających na celu objęcia szczególną opieką medyczną wszystkich osób zaszczepionych w celu ochrony ich zdrowia i życia a także wydanie specjalnych komunikatów w tej sprawie w Mediach.

Na podstawie § 89 Uchwały Nr LVII/464/2018 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 17 października 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Gogolin (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2018r. poz. 2893 ze zm.) Przewodniczący Rady Miejskiej w Gogolinie skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 22.12.2021 r., 17.01.2022r. i 11.02.2022 r. odbyły się posiedzenia przedmiotowej Komisji. Po analizie stosownych przepisów prawa i rozpatrzeniu żądań zawartych w petycji Komisja nie znajduje argumentów uzasadniających postulat przyjęcia uchwały o treści proponowanej przez wnoszącego petycję ponieważ:

- w obowiązującym systemie prawnym nie istnieje upoważnienie ustawowe, które przyznawałoby organom gminy prawo do stanowienia aktu prawa miejscowego o treści proponowanej w petycji. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 23 stycznia 2012r. (sygn. akt. II SA/Kr 1688/11, CBOSA) wskazano, że zgodnie z art. 94 Konstytucji podstawą stanowienia aktów prawa miejscowego jest upoważnienie zawarte w ustawie. Każdorazowo w akcie rangi ustawowej, zawarte być musi upoważnienie dla organu gminy do stanowienia aktu prawa miejscowego. Zasada ta znajduje potwierdzenie w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że na podstawie upoważnień ustawowych, gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Z istoty tego upoważnienia wynika, że musi być ono wyraźne a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego. Upoważnienie ustawowe określa materię, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawa miejscowego i organy kompetentne do jego wydania. Niekiedy także inne sprawy związane z wydawaniem i wejściem w życie przepisów prawa.

W konsekwencji należy stwierdzić, że przedmiotowa uchwała o treści wskazanej w petycji wykraczałaby poza prawotwórcze kompetencje organów gminy ustalone przepisami prawa o samorządzie gminnym. Powyższa uchwała nie znajdowałaby zatem uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie bowiem z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej mogą działać jedynie na podstawie i w granicach przyznanych im uprawnień. Oznacza to, że podczas, gdy jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo jest dozwolone, to organy władzy publicznej mogą działać tylko w tych przypadkach i w takim zakresie, w których upoważnia je do tego prawo (por. W.Skrzydło, Konstytucja RP. Komentarz. Zakamycze 1999r., s.15; wyrok NSA z 15 stycznia 1997r. III SA 534/96, M. Podat. 1997/12/374).

Akty powszechnie obowiązujące na obszarze działania organów je wydających podlegają w świetle art. 184 Konstytucji RP kontroli ich zgodności z aktami powszechnie obowiązującymi na terytorium całego państwa przez Naczelny Sąd Administracyjny. Jak wynika z treści art. 91 ust. 1 zd. pierwsze ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są

nieważne. Pojęcie sprzeczności z prawem w rozumieniu art. 91 wyżej cytowanej ustawy obejmuje sprzeczność postanowień uchwały z jakimkolwiek aktem prawa powszechnie obowiązującego, w tym także z rozporządzeniem (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 28 lutego 2018r. III SA/ Wr 393/17).

Wobec tego uchwały Rady Gminy nie mogą być sprzeczne z aktami prawnymi wyższego rzędu tj. nie mogą wprowadzać regulacji, które byłyby sprzeczne z ustawami i rozporządzeniami. Rada Gminy nie może wprowadzić zakazów nie mających oparcia w przepisach powszechnie obowiązujących lub sprzecznych z tymi przepisami.

- Rada Miejska w Gogolinie nie jest uprawniona do oceny skuteczności i bezpieczeństwa działania szczepionki (takich kompetencji nie posiadają również poszczególni Radni), nie posiada kompetencji do sprawdzania prawidłowości i wiarygodności danych nt. tej szczepionki. Sprawa dopuszczenia do obrotu (użycia) i dystrybucji szczepionek przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 nie leży w kompetencji Rady Miejskiej w Gogolinie. Narodowy Program Szczepień służy zaplanowaniu działań, które mają zagwarantować przeprowadzenie bezpiecznych i skutecznych szczepień wśród obywateli. Obejmuje nie tylko zakup odpowiedniej liczby szczepionek, ich dystrybucję, ale też monitoring przebiegu i efektywności szczepienia oraz bezpieczeństwo Polaków. Szczepienia nie są przymusowe, obowiązkowe. Jeżeli nie wydano aktu prawa powszechnie obowiązującego nakazu szczepień - to w szczególności akt prawa miejscowego (obowiązującego terytorialnie) nie może kreować takiego zakazu.

Jak wspomniano już powyżej obostrzenia związane z kwarantanną czy nakazem noszenia maseczek (zakrywania ust i nosa) zostały uregulowane stosownymi rozporządzeniami - i nie ma możliwości dokonania ich zmiany działającym terytorialnie aktem prawa miejscowego (uchwałą).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na względzie powyższe ustalenia uznała, że postulaty zawarte w rozpatrywanej petycji tj. podjęcie przez Radę Miejską w Gogolinie uchwały zawierającej proponowane rozwiązania należy rozpatrzyć negatywnie.

W związku z powyższym Rada Miejska w Gogolinie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje petycję w całości za bezzasadną.