

WS.III.6220.6.2023.ES

Gogolin, dnia 24 sierpnia 2023r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) art. 59 ust 1, , art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), po rozpatrzeniu wniosku Spółki PGB Energetyka 14 Sp. z o.o o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WG.VI.6220.13.2015 z 06 sierpnia 2018r. dla przedsięwzięcia pn. „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW w miejscowości Zakrzów w Gminie Gogolin”

orzekam

odmówić zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WG.VI.6220.13.2015 z 06 sierpnia 2018r. dla przedsięwzięcia pn. „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW w miejscowości Zakrzów w Gminie Gogolin”, planowanego do realizacji na działce 382/1 obręb Zakrzów.

Uzasadnienie

Spółka PGB Energetyka 14 Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa, pismem z 05.04.2023r. (data wpływu do tut. urzędu 11.04.2023r.) wystąpiła z wnioskiem do Burmistrza Gogolina o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WG.VI.6220.13.2015 z 06 sierpnia 2018r. dla przedsięwzięcia pn. „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW w miejscowości Zakrzów w Gminie Gogolin”.

Zgodnie z treścią art. 74 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), zwana dalej ustawą ooś, do wniosku dołączono:

- Raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko na potrzeby zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- poświadczony przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie ono oddziaływać w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę;
- załącznik graficzny przedstawiający teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie ono oddziaływać w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Z uwagi na brak możliwości ustalenia ilości stron postępowania w piśmie nr WS.III.6220.6.2023.ES z 27.04.2023r. wezwano do przedłożenia wypisów z rejestrów gruntów lub o inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania.

Wnioskodawca przy piśmie z 18.05.2023r. przedłożył wypisy z rejestru gruntów dla działki na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia oraz dla części działek na które będzie ono

oddziaływać w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Na podstawie przedstawionych wypisów z rejestru gruntów ustalono 10 stron postępowania. W celu zweryfikowania czy dla prowadzonego postępowania liczba stron postępowania przekroczy 10 i będzie miał zastosowanie art. 74 ust.3 ustawy ooś, w piśmie nr WS.III.6220.6.2023.ES z 25.05.2023r. wezwano o przedłożenie wypisów z rejestru gruntów, dla działki nr 358 am 1 obręb Jasiona. Przy piśmie z 02.06.2023r. uzupełniono wniosek o ww. dokument.

W publicznie dostępnym wykazie zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie - <http://www.ekoportal.gov.pl> zamieszczono dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrz Gogolina ustalił Strony postępowania, za strony postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznano, zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3a ustawy ooś, wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Z uwagi na to, że liczba stron przekracza 10 zastosowanie mają przepisy art. 74 ust.3 ustawy ooś. Strony były informowane o kolejnych etapach postępowania poprzez zawiadomienia umieszczane na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Gogolinie, Urzędzie Miejskim w Zdieszowicach oraz w BIP tych Urzędów, a także w obrębach gdzie inwestycja będzie realizowana oraz na które będzie oddziaływać.

Zawiadomieniem nr WS.III.6220.6.2023.ES z 22.06.2023r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania w przedmiocie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji oraz o wezwaniach i uzupełnieniach wniosku.

Pismem z dnia 16.06.2023r. (data wpływu do tut. urzędu 03.07.2023r.) Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego wniosła na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy ooś o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. W piśmie nr WS.III.6220.6.2023.ES z 06.07.2023 r. poinformowano Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, że została uznana za stronę w przedmiotowym postępowaniu.

Stowarzyszenie Piękny Skrawek Gogolina-Strzebnów, jako organizacja społeczna, pismem z dnia 06.07.2023r. wystąpiło na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 Kpa o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Postanowieniem nr WS.III.6220.6.2023.ES z 12.07.2023r. ww. Stowarzyszenie zostało dopuszczone do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Zawiadomieniem nr WS.III.6220.6.2023.ES z 12.07.2023 r. poinformowano strony o powyższym oraz na podstawie 10 Kpa o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji.

Stowarzyszenie Piękny Skrawek Gogolina-Strzebnów oraz mieszkańcy Gogolina złożyli uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter rozstrzygnięcia, nie odniesiono się do nich w niniejszej decyzji.

Burmistrz Gogolina dla Spółki PGB Energetyka Sp. z o.o. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr WG.VI.6220.13.2015 z 06.08.2018 r. dla przedsięwzięcia pn. „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW w miejscowości Zakrzów w Gminie Gogolin”, dalej decyzja z 2018 r. Decyzją nr WG.III.6220.18.2020.WL z 22.12.2020r. ww. decyzja została przeniesiona na Spółkę PGB Energetyka 14 Sp. z o.o.

Dla przedsięwzięcie w kształcie określonym w decyzji z 2018 r. Starosta Krapkowicki wydał decyzję nr BS-B.6740.110.2020.HH z 08.05.2020 r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę.

Na dzień wydania decyzji z 2018 r. teren inwestycji nie był objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obecnie dla obrębu Zakrzów położonego na południe od linii kolejowej E30 przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miejska w Gogolinie podjęła uchwałę Nr LXVIII/715/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniej części obrębu Zakrzów.

Na dzień wydania decyzji z 2018 r. obowiązywało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71) (czas obowiązywania ww. rozporządzenia 1 sierpnia 2013 r. – 10 października 2019 r.).

Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do:

- § 3 ust. 1 pkt 45 (instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.) o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej)
- § 3 ust. 1 pkt 80 (instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów)

Ustawa z dnia 16 maja 2006 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.) do którego odnosi się ww. rozporządzenie zdefiniowało w następujący biogaz rolniczy – paliwo gazowe otrzymywane w procesie fermentacji metanowej surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, produktów ubocznych lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego lub biomasy leśnej, z wyłączeniem gazu pozyskanego z surowców pochodzących z oczyszczalni ścieków oraz składowisk odpadów.

Z dniem 11 października 2019 r. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71) przestało obowiązywać.

Od 11 października 2019 r. obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839) .

W ww. rozporządzeniu z dnia 10 września 2019 r. przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do:

- § 3 ust. 1 pkt 47 (instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej),
- § 3 ust. 1 pkt 82 (instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego

wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów).

Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378) do którego odnosi się ww. rozporządzenie, definiuje biogaz rolniczy jako – gaz otrzymywany w procesie fermentacji metanowej surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, produktów ubocznych, odpadów lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego lub biomasy leśnej, lub biomasy roślinnej zebranej z terenów innych niż zaewidencjonowane jako rolne lub leśne, z wyłączeniem biogazu pozyskanego z surowców pochodzących ze składowisk odpadów, a także oczyszczalni ścieków, w tym zakładowych oczyszczalni ścieków z przetwórstwa rolno-spożywczego, w których nie jest prowadzony rozdział ścieków przemysłowych od pozostałych rodzajów osadów i ścieków;

Z powyższego wynika, że definicja biogazu rolniczego na podstawie którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wyłączała jako surowiec wszystkie surowce pochodzące z oczyszczalni ścieków. Obecnie obowiązująca definicja dopuszcza stosowanie surowca do produkcji biogazu rolniczego z zakładowych oczyszczalni ścieków z przetwórstwa rolno-spożywczego, w których jest prowadzony rozdział ścieków przemysłowych od pozostałych rodzajów osadów i ścieków.

Decyzja z 2018 r. jako substrat do produkcji biogazu dopuszczała wyłącznie:

- kiszonki roślin energetycznych (kukurydzy, traw) – ok. 20 000 Mg/rok
- odpad o kodzie 02 01 06 - 6 000 Mg /rok w tym:
 - gnojowica – ok. 4 000 Mg/rok
 - obornik – ok. 2 000 Mg/rok

We wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano, że do produkcji biogazu będzie wykorzystywana:

- kiszonka - ok. 7 000 Mg/rok
- produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kat. 2 i 3 – ok. 6 000 Mg/rok
- odpady (wg tabeli jak poniżej) – 36 000 Mg/rok:

Grupa odpadów	Kod	Rodzaj odpadów
Odpady z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności	02 01 01	Osady z mycia i czyszczenia
	02 01 02	Odpadowa tkanka zwierzęca
	02 01 03	Odpadowa masa roślinna
	02 01 06	Odchody zwierzęce
	02 01 07	Odpady z gospodarki leśnej
	02 01 83	Odpady z upraw hydroponicznych
	02 01 99	Inne niewymienione odpady
	02 02 01	Odpady z mycia i przygotowywania surowców
	02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca
	02 02 03	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa
	br 02 02 04	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków
	02 02 99	Inne niewymienione odpady
	02 03 01	Szlamy z mycia, oczyszczania, obierania, odwirowywania i oddzielania surowców
	02 03 03	Odpady poekstrakcyjne
	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa
	br 02 03 05	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków

	02 03 80	Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)
	02 03 81	Odpady z produkcji pasz roślinnych
	02 03 82	Odpady tytoniowe
	02 03 99	Inne niewymienione odpady
	02 04 01	Osady z oczyszczania i mycia buraków
	br 02 04 03	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków
	02 04 80	Wysłodki
	02 04 99	Inne niewymienione odpady
	02 05 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania
	br 02 05 02	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków
	02 05 80	Odpadowa serwatka
	02 05 99	Inne niewymienione odpady
	02 06 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa
	02 06 02	Odpady konserwantów
	br 02 06 03	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków
	02 06 99	Inne niewymienione odpady
	02 07 01	Odpady z mycia, oczyszczania i mechanicznego rozdrabniania surowców
	02 07 02	Odpady z destylacji spirytualiów
	02 07 04	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa
	br 02 07 05	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków
	02 07 80	Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary
	02 07 99	Inne niewymienione odpady
Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych	19 08 09	Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze
Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie	20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji

Odpad o kodzie 19 08 09 *tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze*, należy do podgrupy 19 08 - *odpady z oczyszczalni ścieków nieujęte w innych grupach* co wskazuje, że pod tym kodem odpadu można przekazywać odpady z zakładowych oczyszczalni ścieków, w których nie jest prowadzony rozdział ścieków przemysłowych od pozostałych rodzajów osadów i ścieków. Zdaniem tut. organu odpad o kodzie 19 08 09 nie może służyć do produkcji biogazu rolniczego, w związku z czym przedsięwzięcie należałoby zakwalifikować do § 2 ust. 1 pkt 47 (*instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.4)*) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839) czyli do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zmiana kwalifikacji przedsięwzięcia nie może zostać dokonana w ramach zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowanych.

Niezależnie od powyższego wnioskowana zmiana dotyczy zwiększenia ilości przetwarzanych odpadów z 6 000 Mg/rok do 36 000 Mg/rok oraz zwiększenia rodzaju przetwarzanych odpadów. Decyzja z 2018 r. umożliwiała przetwarzanie w biogazowni wyłącznie odpadu o kodzie 02 01 06 - odchody zwierzęce, wnioskowana zmiana dotyczy użycia do produkcji biogazu rolniczego 40 kodów odpadów oraz produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kat. 2 i 3 w ilości ok. 6 000 Mg/rok.

Z przedłożonej dokumentacji wynika również, że wnioskowane zmiany spowodują wzrost ilości wytwarzanego biogazu z ok. 4 000 000 m³/rok do 4 300 000 m³/rok oraz ilości wytwarzanej masy pofermentacyjnej z 22 000 Mg/rok do 44 000 Mg/rok. Zwiększeniu ulegnie również przewidywana ilość transportów 5 kursów do 12 kursów na dobę.

W ramach zmiany decyzji zawnioskowano także o możliwość prowadzenia procesu pasteryzacji co wiązać się będzie z koniecznością instalacji dodatkowego zbiornika procesowego o pojemności do 60 m³, nad zbiornikiem buforowym, a także wskazano, że planowana jest rezygnacja z suszenia masy pofermentacyjnej.

Strony dla niemniejszego postępowania ustalono w oparciu o art. 74 ust 3a ustawy ooś. Ilość stron uległa zwiększeniu stosunku do postępowania na podstawie którego została wydana decyzja z 2018 r.

Przepis art. 87 ustawy ooś stanowi przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Natomiast art. 155 Kpa stanowi decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z 5.01.2023 r., II SA/Po 652/22 stwierdził „zmiana decyzji z art. 155 k.p.a jest nadzwyczajnym trybem postępowania administracyjnego. Wyjątkowość tej instytucji wynika z faktu, że dotyczy sprawy administracyjnej zakończonej decyzją ostateczną, a więc taką, w której już doszło do rozpoznania tejże sprawy. Nie można zatem jeszcze raz poddawać sprawy ponownemu rozpoznaniu, gdyż postępowanie administracyjne jest dwuinстанcyjne (art. 15 k.p.a.), a nie trójinstancyjne.

Zachowania tożsamości instytucji zmiany decyzji ostatecznej według trybu określonego właśnie w art. 155 k.p.a. nie można przenosić wszystkich przepisów działu V u.i.ś. bezrefleksyjnie. W wyniku zastosowania art. 87 u.i.ś. nie może dojść do tak dalekiego zmodyfikowania instytucji z art. 155 k.p.a., że doszłoby do powstania jakiegoś nowego, nieznanego w k.p.a. trybu. Każdorazowo przystępując do rozważenia możliwości zastosowania trybu określonego w art. 155 k.p.a. należy ustalić, czy w konkretnym wypadku występuje tożsamość sprawy administracyjnej w znaczeniu materialnym. Na sprawę administracyjną w znaczeniu materialnym składają się elementy podmiotowe i przedmiotowe. Tożsamość elementów podmiotowych, to tożsamość podmiotu będącego adresatem praw i obowiązków, a tożsamość przedmiotowa to tożsamość treści tych praw i obowiązków oraz ich podstawy faktycznej i prawnej.” (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 25 maja 2022 r., sygn. akt III SA/Po 1642/21, dostępny w CBOSA). Należy dopowiedzieć do zacytowanego stanowiska, że sfera podmiotowa sprawy administracyjnej dotyczy także uczestników postępowania. W wyniku zmiany mogłoby bowiem dojść do istotnej modyfikacji ich sytuacji prawnej oraz faktycznej.

Postępowanie o zmianę decyzji nie może być traktowane, jako "metoda małych kroków" zmierzająca do doprowadzenia przedsięwzięcia do odgórnie zakładanych rozmiarów."

Mając na uwadze zakres wnioskowanych zmian, nie zachodzi tożsamość sprawy administracyjnej w znaczeniu materialnym.

Jak wskazał WSA w Poznaniu w przypadku *zainteresowania rzeczywistym powiększeniem swojej inwestycji, należy wszcząć postępowanie w trybie "zwyczajnym", tj. zawniioskować o wydanie decyzji środowiskowej* (WSA w Poznaniu z 5.01.2023 r., II SA/Po 652/22).

Ponadto wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* istnieje również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; przepis stosuje się, o ile ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wyłącza konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ile potrzeba zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu nie jest skutkiem następstw wynikających z konieczności dostosowania się do wymagań stawianych przepisami prawa lub ustaleń zawartych w analizie porealizacyjnej, przeglądzie ekologicznym lub podsumowaniu wyników monitoringu oddziaływania na środowisko zrealizowanego przedsięwzięcia.

Zakres wnioskowanych zmian będzie się wiązała z potrzebą zmiany warunków określonych w decyzji z 2018r., a więc mając na uwadze ww. przepis będzie wymagał uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a nie jej zmiany.

Mając na uwadze, że:

- decyzja nr WG.VI.6220.13.2015 z 06.08.2023r. została wydana na podstawie nie obowiązującego obecnie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2016 r. poz. 71);
 - zakres wnioskowanych zmian tj.m.in.:
 - zwiększenie ilości substratów do produkcji biogazu z 26 000 Mg/rok do 49 000 Mg/rok;
 - zwiększenie rodzaju substratów – decyzja z 2018r. umożliwiała wykorzystanie tylko odpadu o kodzie 02 01 06 w ilości ok. 6 000 Mg/rok, wnioskowana zmiana dot. dopuszczenia do produkcji biogazu rolniczego 40 kodów odpadów w ilości ok. 36 000 Mg/rok oraz produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kat. 2 i 3 – ok. 6 000 Mg/rok;
 - zwiększenia ilości wytwarzanej masy pofermentacyjnej z 22 000 Mg/rok do 44 000 Mg/rok;
 - zwiększenie ilości kursów z 5 kursów pojazdów transportowych dziennie na 12 kursów na dobę;
 - odpad o kodzie 19 08 09 nie może stanowić substratu do produkcji biogazu rolniczego,
 - zmianę stron w postępowaniu,
- uznano, że ww. zmiany wymagają uzyskania „nowej” decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie mogą zostać dokonane w ramach zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WG.VI.6220.13.2015 z 06.08.2018r dla przedsięwzięcia pn. „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW w miejscowości Zakrzów w Gminie Gogolin”.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, za pośrednictwem Burmistrza Gogolina, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego*).

Równocześnie, zgodnie z zapisami art. 107 §1 pkt 7), art. 127 a) Kpa, strony mają prawo do zrzeczenia się odwołania wobec tut. organu. Zrzeczenie, o którym mowa wyżej, następuje w formie oświadczenia.

Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza
Krzysztof Reinert
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. PGB Energetyka 14 Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa
2. Pozostałe strony postępowania: w formie zawiadomień zgodnie z art 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094)
3. Aa

Sprawę prowadzi Ewa Szymańska, e-mail ewa.szymanska@gogolin.pl, tel.: 077 40 76 852