

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Jednostka kontrolowana:

Urząd Miejski, ul. Krapkowicka 6, 47-320 Gogolin

(nazwa, siedziba i adres podmiotu kontrolowanego)

2. Nazwa jednostki nadzorującej jednostkę kontrolowaną: *nie dotyczy+*

3. Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego:

Joachim Wojtala – Burmistrz Gogolina

(z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym kontrolą, data objęcia stanowiska służbowego)

4. Imiona i nazwiska kierowników kontrolowanych komórek organizacyjnych:

Zygryda Kuflik – Naczelnik Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej od 01.01.2011 r.

(data objęcia stanowiska służbowego)

5. Kontrolujący:

Agnieszka Kaźmierska - Bujak – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Jednostek Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego, pełniąca funkcję przewodniczącej zespołu kontrolnego.
Upoważnienie do kontroli nr NK.V.0030.39.2011 z dnia 31.01.2011 r.

Marzena Janiszewska – inspektor wojewódzki w wym. Oddziale.

Upoważnienie do kontroli nr NK.V.0030.58.2011 z dnia 11.02.2011 r.

(imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe kontrolujących, numery i daty imiennych upoważnień do kontroli)

6. Miejsce kontroli:

Urząd Miejski, ul. Krapkowicka 6, 47-320 Gogolin

7. Termin kontroli: **14.02. 2011 r.**

(daty rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych, z wymienieniem dni przerw w kontroli)

8. Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

Ocena realizacji zadań, wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w zakresie zasadności przyznania i odmowy świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, w okresie zasiłkowym od 1 października 2010 r. do dnia kontroli tj. 14.02.2011 r.

9. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego:

Tematy kontroli Urzędu Miejskiego w Gogolinie:

- 1) ocena realizacji zadań, wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U z 2009 r., Nr 1, poz. 7 z późn. zm.)



- w zakresie przyznawania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów ww. ustawy,
- 2) badanie zasadności odmowy udzielania świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
 - 3) wnioski i ustalenia końcowe.

Ad. 1. Ocena realizacji zadań, wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w zakresie przyznawania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Burmistrz Gogolina w okresie zasiłkowym od 1 października 2010 r. do dnia kontroli tj. 14 lutego 2011 r. wydał - 55 decyzji, przyznających prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (informacja o udzielonych świadczeniach przez Urząd w badanym okresie stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Kontroli poddano losowo wybraną dokumentację **18 osób**, na ogółem 55, co stanowi 32,72 % spraw zakończonych decyzjami o następujących numerach:

WZ-8128/119/10	WZ-8128/86/10	WZ-8128/87/10
WZ-8128/107/10	WZ-8128/123/10	WZ-8128/96/10
WZ-8128/112/10	WZ-8128/99/10	WZ-8128/103/10
WZ-8128/104/10	WZ-8128/92/10	WZ-8128/73/10
WZ-8128/74/10	WZ-8128/134/10	WZ-8128/130-3/10
WZ-8128/130-1/10	WZ-8128/130-2/10	WZ-8128/120/10

(wykaz świadczeń udzielonych na podstawie decyzji stanowi załącznik do protokołu).

Ustalono, że w każdym przypadku, postępowanie administracyjne w sprawie przyznania świadczenia z funduszu alimentacyjnego zostało wszczęte przez organ na wniosek strony. Do wniosku o przyznanie świadczenia zostało dołączone przez komornika zaświadczenie o bezskuteczności prowadzonego postępowania egzekucyjnego, w tym informacja o wysokości wyegzekwowanego świadczenia alimentacyjnego.

Przyznanie świadczenia z funduszu alimentacyjnego każdorazowo nastąpiło w formie decyzji. Decyzje zostały doręczone stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Na podstawie dokumentacji świadczeniobiorców stwierdzono, że osoby którym przyznano świadczenie z funduszu alimentacyjnego spełniały warunki i kryteria dochodowe, uprawniające je do otrzymania przedmiotowego świadczenia.

Poddana kontroli dokumentacja jest kompletna, zawiera wszystkie wymagane przepisami dokumenty stanowiące podstawę przyznania świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

Postępowanie administracyjne prowadzono zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami, określonymi w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W każdym przypadku postępowanie zakończono wydaniem decyzji zawierającej stosowne uzasadnienie faktyczne i prawne, określone w art. 107 § 3 Kpa.

Ad. 2.

Badanie zasadności odmowy udzielenia świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W badanym okresie Burmistrz Gogolina wydał cztery decyzje odmowne. Skontrolowano dokumentację wszystkich spraw zakończonych decyzjami:

WZ-8128/118/10, WZ-8128/67-1/10, WZ-8128/67-2/10, WZ-8128/67-3/10.

We wszystkich skontrolowanych sprawach, powodem odmowy przyznania świadczeń było przekroczone kryterium dochodowe wnioskodawców, uprawniające do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Strony nie wniosły odwołań od powyższych decyzji.

Ad.3

Wnioski i ustalenia końcowe

Kontrola wykazała zasadność przyznania stronom świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Dokumentacja zawierała wszystkie wymagane przepisami prawa dokumenty. We wszystkich przypadkach sprawy rozstrzygnięto na wniosek strony, w drodze decyzji administracyjnych. Nie budzi zastrzeżeń kontrolujących terminowość załatwiania spraw.

Kontrolujący dokonali adnotacji o przeprowadzonej kontroli pod pozycją nr 1/2011 w Książce Kontroli UM w Gogolinie.

Stosownie do art. 44 ust. 2-6 i 12 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206) poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych zapisów pouczono kierownika podmiotu kontrolowanego o przysługujących mu prawach w związku z przeprowadzoną kontrolą:

- protokół podpisują i parafują na każdej stronie kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego (lub osoba przez niego upoważniona). Protokół kontroli podpisuje się w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania,
- kierownikowi podmiotu kontrolowanego (lub osobie przez niego upoważnionej) przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń w nim zawartych. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli do podpisania
- kierownik podmiotu kontrolowanego (lub osoba przez niego upoważniona) może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemne wyjaśnienie przyczyn tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego (lub osobę przez niego upoważnioną) nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz doręczono kierownikowi podmiotu kontrolowanego w dniu

Opole, dnia 23 lutego 2011 r.
(data i miejsce sporządzenia protokołu)

Inspektor Wojewódzki

Agnieszka

Agnieszka Kazmierska-Bujak

.....
(pieczęćki imienne i podpisy kontrolujących)

Inspektor Wojewódzki

Marzena
Marzena Janiszewska

.....
(pieczęćki imienne i podpisy kontrolujących)

BURMISTRZ

Wojciech
Wojciech Wójcisz

.....
(pieczęćka imienna kierownika podmiotu kontrolowanego/ osoby upoważnionej, data i miejsce podpisania)

Gogolin, dn. 14.03.2011